

DÉBAT MOUVANT -ÉDUQUER AU DON-

INFORMATIONS PRATIQUES

- Durée de l'animation** : 30 min et au delà
Nombre de participant-e-s : Jusqu'à 30-40 personnes
Nombre d'animateurs-trices :
- Matériel :
- Une salle vide (il va y avoir du mouvement !)
 - Plusieurs grandes feuilles de papier
 - Un stylo

OBJECTIFS DE L'ANIMATION

Permettre à un groupe plus ou moins nombreux de débattre autour de la question du don de manière collective.

RÉSUMÉ DE L'ANIMATION

Cette animation s'articule autour d'un débat mouvant. C'est une forme de débat dynamique où chacun-e peut prendre la parole succinctement. Cela permet, par les déplacements et les mouvements au gré des arguments de montrer qu'une opinion se forge avec le temps, qu'on peut rester camper sur une même position ou en changer.

DÉROULÉ DE L'ANIMATION

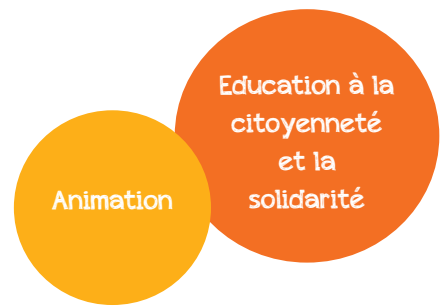
PRÉPARATION DE L'ANIMATION

L'animateur-trice prépare une salle avec suffisamment d'espace. Cette animation peut se faire en extérieur. Il ou elle imprime les pages annexes afin de les disposer dans l'espace (les fiches « d'accord », « pas d'accord »)

DÉROULÉ

L'animateur-trice trouve une phrase polémique, clivante (cf suggestions au verso) autour de la question du don qui va diviser le groupe. Il l'écrit sur une grande feuille et la lit tout en la disant à haute voix pour que chaque participant l'entende bien. Ceux-ci vont ensuite choisir leur camp : plutôt d'accord, plutôt pas d'accord. Ils se répartissent à droite et à gauche de l'espace de la salle (debout ou assis). Les indécis restent au milieu dans ce qu'on appelle : « La Rivière du doute ».

D'accord	Rivière du doute : les indécis-e-s	Pas d'accord
----------	------------------------------------	--------------



A tour de rôle, chaque camp va exposer ses arguments ; le but étant d'échanger des arguments pour faire venir dans son camp les indécis-e s et même celles ceux de l'autre camp ! Chaque participant-e a la liberté de changer de camp autant de fois qu'il ou elle le veut ! La personne peut ou non justifier son changement de camp. Une fois les arguments étant épuisés sur une affirmation, l'animateur-trice du débat peut proposer une seconde affirmation et le débat reprend et ainsi de suite.

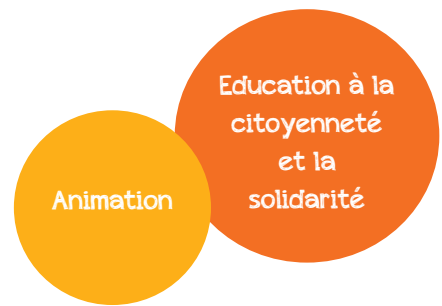
Cette forme de débat permet de réfléchir ensemble à la notion de don mais aussi d'arriver à se construire sa propre opinion sur le sujet. La réflexion se mûrit au cours de l'animation et cette forme de débat permet de ne pas rester crispé-e sur une position.

CONSEILS POUR L'ANIMATION

- L'animateur doit penser à distribuer la parole de manière organisée pour que chacun puisse exprimer son point de vue sur cette affirmation.
- Il doit prendre des notes des différents arguments exposés par chacun des camps pour pouvoir faire une restitution collective à la fin du débat.

VARIANTES DE L'ANIMATION

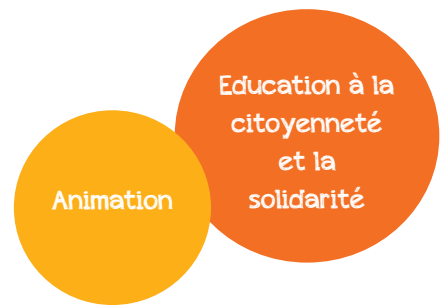
Lorsque les personnes se sont divisées en deux groupes, chaque camp prend 5 minutes pour se réunir et réfléchir ensemble aux arguments qui l'ont conduit à faire ce choix-là.



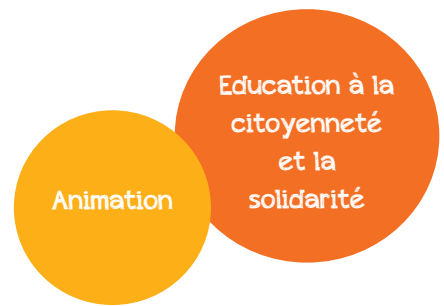
ANNEXES

SUGGESTIONS D’AFFIRMATIONS POUR LANCER LE DÉBAT ET PROPOSITIONS D’ARGUMENTS (NON EXHAUSTIF)

AFFIRMATION	D’ACCORD	PAS D’ACCORD
Donner c’est être solidaire. Donner, c’est ça la solidarité !	Tout ce que signifie « Donner » : argent, temps, intérêt, expertise...	Il manque la notion de retour, de réciprocité.
Il vaut mieux TOUJOURS donner que jeter.	Argument écologique : donner une autre vie aux objets (recyclage...) Ne rien donner = passivité, égoïsme - Argument de solidarité : penser à autrui et lui apporter une certaine aide. - Donner quelque chose qu’on utilise plus mais qqch d’utile	- Ne pas donner quelque chose en mauvais état et/ou de dangereux. Donner doit être un acte réfléchi : tout dépend de ce qu’on donne et tout dépend du besoin de la personne qu’on a en face de nous. - Respect de l’autre ? Supériorité du donneur ? Réponses à un besoin ? - Idée du don/contre don : quand on donne quelque chose à quelqu’un, la personne se sent redevable et veut faire un cadeau en retour (et souvent d’une valeur supérieure) au don qu’elle a reçu : système de Potlatch.
Il faut être riche pour pouvoir donner	Quand on n’a pas d’argent , on ne peut pas donner	Autre forme de don : donner de la voix, donner du temps... Tout ce que signifie « Donner »
« La façon de donner vaut mieux que ce qu’on donne » (Corneille, Le Menteur)	Les écueils du mal donner Parfois il vaut mieux ne rien donner que donner n’importe quoi ou quelque chose d’inutile, d’inapproprié...	Ne rien donner = passivité, abandon, égoïsme...
« La main qui donne est toujours supérieure à celle qui reçoit » (Proverbe africain)	En donnant, on peut vexer l’autre. On peut se croire en position de supériorité. Un don oblige un contre-don. Ça peut créer une dépendance... Il faut voir si on répond vraiment aux besoins, à la demande...	Égalité des humains entre eux : il a besoin de moi à un moment donné mais dans quelque temps c’est peut-être moi qui aurais besoin de son aide. Donner sans vouloir un quelconque retour.



<p>« Ce qui compte, ce n'est pas ce que l'on donne mais l'amour avec lequel on donne » (Mère Thérèse)</p>	<p>Le geste, la posture (intérêt pour son prochain, ouverture aux autres...) est plus importante que ce qu'il contient</p>	<p>Ici, le côté caritatif est fort. L'amour ne guérit pas la faim, la maladie... L'amour ou la raison ?</p>
<p>« Si un homme a faim, mieux vaut lui apprendre à pêcher que lui donner un poisson » (attribué à Confucius)</p>	<p>Notions d'indépendance, D'apprentissage de l'autonomie pour que l'autre devienne acteur de son propre développement. Apprentissage : acte éducatif que l'humain va conserver tout au long de sa vie et qu'il pourra réutiliser pour se débrouiller seul. L'apprentissage passe par un échange entre les professeurs et les ce qui permet à chacun, chacune d'apprendre de l'autre Notion de durabilité importante (un poisson va le rassasier à l'instant T mais pas sur le long terme) Passage d'une logique d'assistanat à une logique d'autonomie qui va contribuer à son indépendance</p>	<p>La faim = besoin urgent auquel il faut remédier rapidement ! Compassion pour autrui, geste caritatif, émotion face à la situation de l'autre...</p>
<p>Donner des fournitures neuves améliore la qualité de l'éducation</p>	<p>-Contribution : le matériel améliore absolument la qualité de l'éducation car sans matériel on ne peut pas étudier dans de bonnes conditions. Ca peut avoir un effet levier, susciter un regain d'intérêt pour l'éducation, encourager les enfants et leur famille. Être un regain d'optimisme. Ca permet aux enfants qui n'ont pas les moyens de bénéficier d'un minimum pour apprendre, pour s'insérer parmi les autres</p>	<p>- Les fournitures neuves apportent un plus à ces enfants mais la qualité de l'éducation ne dépend pas uniquement des moyens : il faut que les enseignants soient bien formés. Si les professeurs ne sont pas qualifiés, on peut donner le matériel mais cela n'améliorera pas la qualité de l'éducation. -Education, c'est aussi la volonté de travailler ; ce n'est pas le matériel uniquement. - Cet apport de fournitures est un moyen palliatif. C'est le rôle de l'Etat de donner à ses citoyens une éducation de qualité et favoriser la</p>



	<p>élèves.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si les enfants vont à l'école dans ces pays où les conditions ne sont pas faciles c'est qu'ils ont aussi la volonté de bien travailler. - Si on donne des vieilles fournitures scolaires ou des fournitures usagées, les bénéficiaires vont se dire qu'ils sont la « poubelle » du monde. Leur donner des fournitures neuves leur permet d'être sur un pied d'égalité avec les écoliers occidentaux et cela va leur donner une certaine motivation et les inciter à bien travailler et à réussir. 	<p>scolarisation de tous (garçons comme filles). Apporter un soutien sur le plan scolaire ne va pas t il pas engendrer/alimenter d'autres besoins pouvant conduire à un cercle vicieux ? L'État se désengageant au profit des ONG...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concurrence de l'économie locale
--	---	---