



ÉVALUATION DE L'IMPACT DE L'ÉDUCATION À LA CITOYENNETÉ ET À LA SOLIDARITÉ INTERNATIONALE : LES QUESTIONS ET BESOINS DES PRATICIENS



UN ATELIER ORGANISÉ LE 4 DÉCEMBRE 2018 PAR :



22 PERSONNES PARTICIPANTES ET 16 STRUCTURES REPRÉSENTÉES :

ADM Villeurbanne – Aide et Action – ASMAE- Concordia –
Département de Seine Maritime – FDH- Festisol/CRID- KuriOz- FADM –
Le Partenariat/Centre Gaïa – Migration & Développement –
Secours Catholique Caritas France- Secours Populaire Français –
Solidarité Laïque – Starting-Block- Via le Monde.



OBJECTIF

Savoir où les acteurs de l'ECSI se situent dans leurs pratiques d'évaluation des effets et de l'impact de leurs actions



RÉSULTAT ATTENDU

Construire un état des lieux des grandes questions que se posent les praticiens de l'ECSI en ce qui concerne l'impact de leurs actions



PERSPECTIVE

Déterminer collectivement les stratégies – en particulier d'accompagnement – et les moyens que l'on se donne pour répondre aux enjeux et aux besoins

CONTACTS

Anne Kaboré Leroy : anne.kabore@educasol.org
Rodrigue Olavarria Tapia : r.olavarriatapia@f3e.asso.fr
Estelle Hédouin (consultante) : estelle.hedouin@estelling.com

INTRODUCTION

CONTEXTE DE L'ATELIER

CONCLUSION

POINTS DE TENSION & PERSPECTIVES

L'ÉVALUATION ET L'IMPACT DE L'ECSI : UNE DIMENSION TRANSVERSALE AUX AXES DE TRAVAIL D'EDUCASOL



EDUCASOL ET F3E : 10 ANS DE PARTENARIAT ET 5 TYPES DE PRODUCTION :

- « Guide méthodologique – comment les acteurs autoévaluent leurs actions d'ecsi ? » (2009) www.educasol.org/IMG/pdf/guide_methodologique_auto_evaluation_des_actions_d_ead-si.pdf
- « Sur le chemin de l'impact de l'EAD SI » (recherche action 2013-2014) www.educasol.org/IMG/pdf/Guide-EAD-web-1.pdf
- « Les évaluations externes source d'apprentissages » (étude européenne 2015) www.f3eeducasol.wordpress.com/2016/02/04/la-culture-de-levaluation-dans-les-actions-decsi-le-rapport-final/
- Contribution au programme PRISME du F3E (2016-2018) www.f3e.asso.fr/boite-a-outils/
- Organisation de 2 sessions de formation de 3 jours sur l'évaluation des effets des actions d'ECSI (2017-2018)

CONSTATS PARTAGÉS :



- Pour les acteurs évaluer est nécessaire pour améliorer la qualité de l'action et la lisibilité de sa valeur ajoutée
- Il y a une injonction des financeurs à prouver les changements produits par les actions qu'ils co-financent
- Une prise de conscience partagée que c'est l'acteur et non l'action qui doit être placé au centre de la réflexion sur l'utilité sociale de l'ECSI
- Les publications et outils co-produits par Educasol/F3E sont devenus des références pour les acteurs tout au moins sur un plan théorique
- Les acteurs rencontrent des difficultés dans la mise en œuvre des apprentissages qu'ils retirent des formations ou des publications
- Les stratégies d'accompagnement proposées par le F3E et Educasol doivent évoluer pour mieux s'adapter aux besoins des acteurs

7 POINTS DE TENSION À PRENDRE EN COMPTE



- Viser la simplicité VS gérer le manque de temps et la quantité d'informations à traiter
- Évaluer des changements de représentation, de comportements pouvant contribuer à changer la société à moyen/long terme ET évaluer des effets à court terme de l'interaction proposée par le public lui-même
- Intégrer l'évaluation dans le pilotage et le débriefing collectif de l'action VS un temps en plus qui s'ajouterait à l'action d'ECSI
- L'évaluation comme une photographie de l'instant VS la compréhension d'un processus d'amélioration continue
- Prendre en compte des intérêts internes (stratégie, mobilisation des bénévoles, apprentissage... pour mobiliser le plus possible) ET des intérêts externes (communication, bailleurs/donateurs)
- L'évaluation perçue comme étant d'abord un problème et une injonction des bailleurs VS comprise comme une opportunité de valoriser son mode opératoire, ses effets et pour fédérer ses parties prenantes autour de l'impact de l'ECSI sur son territoire.
- Les acteurs partagent un intérêt commun VS des besoins différents

PERSPECTIVES SUITES À L'ATELIER



- Expérimenter des démarches communes par type d'actions (ex : actions scolaires/ sphère publique)
- Parler de communauté d'expérimentation plutôt que de communauté de pratiques pour tester des outils mutualisés et aboutir à des livrables concrets
- Définir collectivement les modalités de fonctionnement et d'animation de la communauté d'expérimentation ou de pratiques