# CARTE DES QUESTIONS ET BESOINS DES ACTEURS



Coconstruire une vision partagée de la transformation sociale visée

Définir les changements attendus dans le contexte d'intervention

Établir des liens entre les actions d'ECSI et les enjeux sociétaux

Faciliter la participation des publics à la construction et/ou la conduite de l'action

> Identifier et valoriser l'utilité sociale de l'organisation ou du programme

Cartographier les parties prenantes de l'évaluation

Créer une culture partagée de l'intérêt de l'évaluation au sein de la structure ou du réseau

Faire le lien entre la vision de la transformation sociale et l'évaluation

Anticiper les moyens humains/financiers et le temps en interne pour ajuster l'évaluation

Solliciter les parties prenantes dont les publics, sur les effets de l'action, y compris à très court terme

Accompagner l'appropriation interne des apprentissages de l'évaluation et de ses résultats

**PARTIES PRENANTES** 





### **ACCOMPAGNEMENT**

Affiner sa compréhension du contexte, des enjeux et des publics en s'appuyant sur des études (sociologiques, prospectives...)

> Adapter les formats et la temporalité de l'évaluation aux contraintes et aux spécificités des publics

Intégrer des questionnements évaluatifs par petites touches, dans les temps d'animation

Associer des observateurs aux activités d'ECSI

Partager les apprentissages avec les parties prenantes (services communications, donateurs, stratégies, reporting...)

Assumer les limites de la démarche d'évaluation (on ne peut pas tout évaluer)

#### POINTS DE MÉTHODE

Mutualiser les retours d'expériences de différentes méthodes d'évaluation des effets, dont l'approche orientée changement

Expérimenter ensemble des démarches et des outils communs d'évaluation

Faciliter l'entrée dans l'évaluation à petits pas

Identifier les praticiens volontaires pour partager leur(s) méthode(s) de pair à pair

Former les membres de son réseau ou de son collectif par l'échanges d'expériences

CONTACTS

Anne Kaboré Leroy: anne.kabore@educasol.org Rodrigue Olavarria Tapia: r.olavarriatapia@f3e.asso.fr Estelle Hédouin (consultante) : estelle.hedouin@estelling.com ÉVALUATION DE L'IMPACT DE L'ÉDUCATION À LA CITOYENNETÉ ET À LA SOLIDARITÉ **INTERNATIONALE:** LES QUESTIONS ET BESOINS DES PRATICIENS



## UN ATELIER ORGANISÉ LE 4 DÉCEMBRE 2018 PAR :







# 22 PERSONNES PARTICIPANTES ET 16 STRUCTURES REPRÉSENTÉES:

ADM Villeurbanne - Aide et Action - ASMAE- Concordia -Département de Seine Maritime - FDH- Festisol/CRID- KuriOz- FADM -Le Partenariat/Centre Gaïa - Migration & Développement -Secours Catholique Caritas France-Secours Populaire Français -Solidarité Laïque – Starting-Block- Via le Monde.



## **OBJECTIF**

Savoir ou les acteurs de l'ECSI se situent dans leurs pratiques d'évaluation des effets et de l'impact de leurs actions



## **RÉSULTAT ATTENDU**

Construire un état des lieux des grandes questions que se posent les praticiens de l'ECSI en ce qui concerne l'impact de leurs actions



#### **PERSPECTIVE**

Déterminer collectivement les stratégies - en particulier d'accompagnementet les moyens que l'on se donne pour répondre aux enjeux et aux besoins



# INTRODUCTION CONTEXTE DE L'ATELIER

# CONCLUSION POINTS DE TENSION & PERSPECTIVES



### EDUCASOL ET F3E: 10 ANS DE PARTENARIAT ET 5 TYPES DE PRODUCTION:

- « Guide méthodologique comment les acteurs autoévaluent leurs actions d'ecsi ? »
   (2009) www.educasol.org/IMG/pdf/guide\_methodologique\_auto\_evaluation\_des\_actions\_d\_ead-si.pdf
- « Sur le chemin de l'impact de l'EAD SI » (recherche action 2013-2014)
   www.educasol.org/IMG/pdf/Guide-EAD-web-1.pdf
- « Les évaluations externes source d'apprentissages » (étude européenne 2015)
   www.f3eeducasol.wordpress.com/2016/02/04/la-culture-de-levaluation-dans-les-actions-decsi-le-rapport-final/
- Contribution au programme PRISME du F3E (2016-2018)
   www.f3e.asso.fr/boite-a-outils/
- Organisation de 2 sessions de formation de 3 jours sur l'évaluation des effets des actions d'ECSI (2017-2018)

# CONSTATS PARTAGÉS :



- Pour les acteurs évaluer est nécessaire pour améliorer la qualité de l'action et la lisibilité de sa valeur ajoutée
- Il y a une injonction des financeurs à prouver les changements produits par les actions qu'ils co-financent
- Une prise de conscience partagée que c'est l'acteur et non l'action qui doit être placé au centre de la réflexion sur l'utilité sociale de l'ECSI
- Les publications et outils co-produits par Educasol/F3E sont devenus des références pour les acteurs tout au moins sur un plan théorique
- Les acteurs rencontrent des difficultés dans la mise en œuvre des apprentissages qu'ils retirent des formations ou des publications
- Les stratégies d'accompagnement proposées par le F3E et Educasol doivent évoluer pour mieux s'adapter aux besoins des acteurs



# 7 POINTS DE TENSION À PRENDRE EN COMPTE



- · Viser la simplicité VS gérer le manque de temps et la quantité d'informations à traiter
- Évaluer des changements de représentation, de comportements pouvant contribuer à changer la société à moyen/long terme ET évaluer des effets à court terme de l'interaction proposée par le public lui-même
- Intégrer l'évaluation dans le pilotage et le débriefing collectif de l'action VS un temps en plus qui s'ajouterait à l'action d'ECSI
- L'évaluation comme une photographie de l'instant VS la compréhension d'un processus d'amélioration continue
- Prendre en compte des intérêts internes (stratégie, mobilisation des bénévoles, apprentissage... pour mobiliser le plus possible) ET des intérêts externes (communication, bailleurs/donateurs)
- L'évaluation perçue comme étant d'abord un problème et une injonction des bailleurs
   VS comprise comme une opportunité de valoriser son mode opératoire, ses effets
   et pour fédérer ses parties prenantes autour de l'impact de l'ECSI sur son territoire.
- · Les acteurs partagent un intérêt commun VS des besoins différents

# PERSPECTIVES SUITES À L'ATELIER



- Expérimenter des démarches communes par type d'actions (ex : actions scolaires/ sphère publique)
- Parler de communauté d'expérimentation plutôt que de communauté de pratiques pour tester des outils mutualisés et aboutir à des livrables concrets
- Définir collectivement les modalités de fonctionnement et d'animation de la communauté d'expérimentation ou de pratiques